

Zittingsdatum : 3 oktober 2025

Zittingsvorm : Online / Teams

Zaaknummer : 2025- 006

Examentype : Examen B2: Nederlandse reisdocumenten en rijbewijzen, afgenomen op 18 juni 2025

Ontvankelijkheid

De exameninstelling is aangesloten bij de Examenkamer, de appellant heeft een examen afgelegd bij deze exameninstelling en het klaagschrift voldoet aan de overige ontvankelijkheidseisen waarmee het College van Beroep van de Examenkamer bevoegd is kennis te nemen van de klacht.

Procesverloop

Appellant heeft op 4 augustus 2025 een beroepsschrift met twee bijlagen overgelegd te weten, (a) beslissing op bezwaar (van 29 juli 2025) en (b) Lesstof B2 NCOD.

Onderwijsinstelling heeft op 10 september 2025 een verweerschrift met een bijlage overgelegd te weten procesplaat klantreis functiescheiding reisdocumenten.

Verschenen ter zitting van 3 oktober 2025:

Medewerkers van de onderwijsinstelling

De appellant is niet verschenen, heeft zich afgemeld en is door de griffier van het College gewezen op de mogelijke nadelige gevolgen, i.c. het laten lopen van de kans om te reageren op het verweer.

Het geschil

Appellant is van mening dat meerdere vragen van het examen, Nederlandse reisdocumenten en rijbewijzen, afgenomen op 18 juni 2025, op onjuiste wijze zijn beoordeeld.

Uit het beroepsschrift van de appellant blijkt dat deze meent dat het onderwijs hem onvoldoende of zelfs onjuist voorbereid heeft op het examen. Tijdens de zitting heeft de onderwijsinstelling nader toegelicht dat zowel het examenmateriaal als het lesmateriaal in overeenstemming is met de inhoud van de toetstermen. Tijdens de zitting was het niet mogelijk om vragen te stellen over de aansluiting tussen de leeractiviteiten en de toetsvorm, gezien het feit dat appellant niet aanwezig was en exameninstelling niet betrokken is bij deze leeractiviteiten.

Volgens het principe van constructieve afstemming behoort er voldoende samenhang te bestaan in de driehoek tussen toetstermen, onderwijs en examen. Op basis van het aan het College voorliggende materiaal alsmede de ter zitting ingebrachte informatie kan niet worden geconcludeerd dat de klacht te wijten is aan het onderwijs, waarmee wordt bedoeld de inhoud van de opleiding, het lesmateriaal of de leeractiviteiten. Het College heeft daarmee niet kunnen vaststellen dat er sprake is van incoherentie in de driehoek van constructieve afstemming tussen toetstermen, onderwijs en examen.

Overweging

Vooropgesteld dient te worden dat het College marginaal toetst en aldus dient na te gaan of de examinerator (de exameninstelling) in redelijkheid tot haar oordeel is kunnen komen. In dat licht overweegt het College dat ter zitting is niet komen vast te staan dat het lesmateriaal niet of onvoldoende in overeenstemming is met de toetstermen en de examinering. Door afwezig te zijn ter zitting heeft appellant de kans voorbij laten gaan om zowel het schriftelijk als het mondeling verweer van verweerder te weerleggen.

Het College stelt vast dat verweerder de bezwaren van appellant tegen de wijze van beoordelen zowel schriftelijk (verweerschrift van 10 september 2025) en mondeling (3 oktober 2025) met onderbouwing heeft weerlegd. Onder deze omstandigheden is geen verdere taak weggelegd voor het College.

UITSpraak

College van Beroep voor de Examens van de EXAMENKAMER



Examenkamer
Werken aan de waarde van diploma's

De beslissing

Het College verklaart het beroep ongegrond.

Apeldoorn : 31 oktober 2025

De leden van het College van Beroep voor de Examens van de Examenkamer

Mr. Dr. A.H. Lamers, voorzitter

Mr. J. Koekkoek, lid

Drs. M. Kaldenbach, lid

Namens het College

A.H. Lamers, voorzitter

H.